



AUD. PROVINCIAL SECCION N. 4 VALLADOLID

SENTENCIA: 00291/2024

-

C/ ANGUSTIAS N° 21

Teléfono: 983 413275-76

Correo electrónico: audiencia.s4.valladolid@justicia.es

Equipo/usuario: VDC

Modelo: 530550 SENTENCIA PA- CONFORMIDAD

N.I.G.: 40063 41 2 2023 0100272

PA PROCEDIMIENTO ABREVIADO 0000025 /2024

Delito: V.DOMÉSTICA Y DE GÉNERO.LESIONES/MALTRATO FAMILIAR

Denunciante/querellante: MINISTERIO FISCAL,

Procurador/a: D/Dª , CRISTINA MARIA GOMEZ GARZARAN

Abogado/a: D/Dª , MARIA ROSARIO ACHUCARRO BAGUÉS

Contra: E

Procurador/a: D/Dª EVA MARIA FORONDA RODRIGUEZ

Abogado/a: D/Dª RICARDO SEGURA NOTARIO

SENTENCIA n° 291/2024

ILMOS. SRES. MAGISTRADOS

D. Javier de Blas García.

D. Ángel Santiago Martín García

Dña. Soledad Ortega Francisco.

En VALLADOLID, a 11 de noviembre de 2024.

VISTA en juicio oral y público, ante la Sección 4 de esta Audiencia Provincial la causa instruida con el número 269/24, procedente del Juzgado de JDO. De Violencia Sobre la Mujer n° 1, de Valladolid, y seguida por el trámite de DILIGENCIAS PREVIAS PROC. ABREVIADO 25/24 por delito continuado de maltrato en el ámbito de la violencia de género, amenazas, detención ilegal, omisión del deber de socorro y de coacciones, contra El . R. Q1 en libertad provisional por esta causa

Habiendo sido partes en el procedimiento, el Ministerio Fiscal como representante de la acusación pública, la Acusación Particular C M Ll , representada por la procuradora Sra. Gómez Garzarán y la letrada Sra. Achucarro Bagués, y el acusado Enrique Ramos Quintana, representado por la procuradora Sra. Foronda Rodríguez y defendido por el letrado Sr. Segura Notario y habiendo sido Ponente la Magistrada Dña. Soledad Ortega Francisco.

ANTECEDENTES DE HECHO

1. Las presentes actuaciones fueron tramitadas por el Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº 1, de Valladolid, que dio lugar a la incoación de diligencias previas nº 269/24 habiéndose practicado las diligencias probatorias que se estimaron procedentes.

2. Llevadas a efectos indicadas diligencias probatorias y acordada por el instructor la prosecución del trámite establecido en el artículo 780 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, se dio traslado de las diligencias al Ministerio Fiscal y a las partes personadas para que solicitaran la apertura del juicio oral o el sobreseimiento de la causa y evacuado tal trámite y adoptada la primera de las resoluciones, y señalada esta Audiencia como órgano competente para el conocimiento y fallo de la causa, se dio traslado de las actuaciones a la defensa del acusado, quien evacuó el trámite formulando escrito de defensa, remitiendo a continuación los autos a esta Sala.

3. Recibidas las actuaciones en esta Audiencia y examinadas las pruebas propuestas, se dictó auto admitiendo las pruebas propuestas por las partes que se estimaron pertinentes, acordándose su práctica en el mismo acto del juicio señalándose para la celebración del juicio el día 11 de noviembre de 2024.

4. Con carácter previo a la celebración del Juicio Oral, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 787, de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, el Ministerio Fiscal, la Letrada de la Acusación Particular, el Letrado defensor del acusado, y el propio acusado, presentaron una nueva calificación, en la que se manifestaban la conformidad con la nueva calificación conjunta que en ese momento se realizó.

HECHOS PROBADOS

PRIMERO. - "El acusado E R Q (DNI nº , ha mantenido desde septiembre del año 2022, una relación sentimental de pareja con C El día 24 de junio de 2023 tras una fuerte discusión entre la pareja, cuando C se había montado en su vehículo para irse, el acusado la bajo a la fuerza del mismo, accediendo ella a volver a subir al domicilio del acusado sito en la C/ de Valladolid, y tras intentar luego abandonarlo, el acusado le impidió bajar las escaleras agarrándola por el brazo, hasta lograr volver a introducirla en la casa.

Una vez en el interior de la casa y mientras E estaba en la cocina, C fruto de la impotencia decidió saltar por el balcón de la vivienda (que era un primer piso a la calle), sin que E se percatara de este extremo, causándose C al caer mal, las lesiones que se describirán.

Tras ello, el acusado bajo y consiguió que ella subiese de nuevo a la vivienda, donde para evitar que ella avisase a alguien y trascendieran los hechos, le quito su teléfono móvil, y no la traslado a un centro médico hasta la mañana siguiente, una vez transcurridas unas diez horas desde el accidente. El acusado hizo además a su pareja la advertencia "ojo con lo que dices", después de decirle que al ser preguntada por los facultativos acerca del modo en que se causó la lesión, dijera que la misma se la había hecho escalando.

A consecuencia de la caída, la denunciante sufrió lesiones (no imputables al acusado), consistentes en fractura del calcáneo derecho; lesión que tardó en curar 158 días, de los cuales 7 fueron de perjuicio grave, 143 de perjuicio moderado y 8 de perjuicio básico, restándole como secuelas fisiológicas: artrosis postraumática: 2 puntos y estrés postraumático moderado: 4 puntos, total secuelas 6 puntos; y como secuelas por perjuicio estético, perjuicio estético ligero valorado de 1-6 puntos El acusado, es mayor de edad y sin antecedentes penales.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

PRIMERO.- Dada la conformidad legalmente solicitada por el Ministerio Fiscal, la Acusación Particular y la Defensa, antes de la celebración del Acto del Juicio, con la conformidad del acusado presente, no excediendo la pena solicitada de seis años, entendiendo este Tribunal que concurren los requisitos previstos en el artículo 787 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el dictado de una Sentencia de conformidad, procede dictar, sin más trámites, Sentencia de conformidad con la aceptada por las partes, sin que sea necesario exponer los Fundamentos Jurídicos relativos a la calificación de los hechos, circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, responsabilidad civil y demás extremos.

SEGUNDO. - En consecuencia, los hechos declarados probados son constitutivos de un delito de coacciones, tipificado en el artículo 172 1 y 2, párrafo primero, del Código Penal, del que se considera responsable en concepto de autor al acusado, todo ello conforme al artículo 28 del

CP., sin que concurran circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal.

Procede imponer al acusado la siguiente pena:

Un año y siete meses de prisión, con la accesoria de inhabilitación especial para el sufragio pasivo durante el tiempo de la condena. Dos años y siete meses de privación del derecho a la tenencia y porte de armas.

Igualmente, y ex artículo 57.2, en relación con el artículo 57.1 y 42.2, del Código Penal, la prohibición de aproximarse a la víctima C , a su domicilio y a su lugar de trabajo, a menos de 500 metros durante dos años y siete meses, así como ex artículo 57,1 y 48.3, del Código Penal, la prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio de comunicación o medio informático o telemático, contacto escrito, verbal o visual, por tiempo de dos años y siete meses.

Se le condena igualmente al pago de las costas procesales causadas.

FALLO

Por conformidad de las partes, condenamos al acusado E R. Q , como autor de un delito de coacciones en el ámbito de la violencia de género, a la pena de un año y siete meses de prisión, con la accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena.

Dos años y siete meses de privación del derecho a la tenencia y porte de armas. Igualmente, se le impone la prohibición de aproximarse a la víctima C , a su domicilio y a su lugar de trabajo, a menos de 500 metros, durante dos años y siete meses, así como la prohibición de comunicarse con ella por cualquier medio de comunicación, informático o telemático, contacto escrito, verbal o visual, por igual tiempo, con condena al pago de las costas procesales causadas.

Habiendo sido anticipado oralmente el fallo de la Sentencia en el acto del Juicio Oral en los términos que se previenen en el artículo 789.2 de la Ley Procesal, que fue documentado en el Acta, y habiendo manifestado el Fiscal y la defensa del acusado que, conocido el fallo, expresaban su decisión de no recurrir, en el mismo acto fue declarada la firmeza de la Sentencia.



Así por esta nuestra sentencia, de la que unirá certificación al rollo de esta Sala, y contra la que no cabe interponer recurso ordinario alguno, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.